

Evaluaciones de la pobreza Cómo conseguir una mayor repercusión

LA EVALUACIÓN DE LA POBREZA ES UN INSTRUMENTO clave de la estrategia del Banco para reducir la pobreza. Su objetivo es determinar el alcance y las causas de la pobreza en un país dado y proponer una estrategia para mejorar sus efectos. En su segundo estudio sobre las evaluaciones de la pobreza desde que el Banco se propuso como meta realizar una evaluación de la pobreza para cada prestatario — hasta ahora 101 se han hecho—, el Departamento de Evaluación de Operaciones (DEO) señala que la calidad ha progresado, pero que queda mucho por hacer.

Antecedentes

En la evolución del enfoque de la pobreza adoptado por el Banco, la recomendación de evaluar sistemáticamente la compatibilidad entre la políticas gubernamentales y la reducción de la pobreza se sitúa en los primeros años noventa. Las políticas, gastos e instituciones de los países son la base para el diseño de programas de ayuda del Banco, cuyo objetivo es apoyar y complementar los esfuerzos de los propios países para reducir la pobreza. Pero no es posible un buen diseño de los programas a menos que el Banco y los países determinen y convengan los problemas causantes de la pobreza y sus posibles soluciones. Con este fin, el Banco adoptó las evaluaciones de la pobreza como instrumento para entender la relación entre pobreza y políticas vigentes y acometer con mayor denuedo la reducción de la pobreza. El diálogo, la cooperación y el proceso son la esencia de la evaluación de la pobreza.

¿Qué es una evaluación de la pobreza?

Una evaluación de la pobreza es un análisis cuantitativo y cualitativo que ofrece a las autoridades de un país y al Banco una base para trabajar juntos con el fin de reducir la pobreza y establecer un programa de políticas con cierta garantía de éxito. Como fuera descrito en la Directriz Operacional 4.15 del Banco, de diciembre de 1991, una evaluación de la pobreza

suele comenzar esbozando cuáles son las características demográficas del país y cómo encajan con sus actividades de consumo y producción. Se señalan además indicadores y tendencias de los aspectos sociales, el ingreso y la pobreza y se localizan los grupos de más alto riesgo, para quienes es necesaria una acción urgente.

Por norma general, en estas evaluaciones se analiza la eficacia de la gestión económica en la promoción del crecimiento eficiente y con gran intensidad de mano de obra; se evalúa la capacidad estatal de desarrollo de recursos humanos para los pobres; y se examina el alcance, fiabilidad, accesibilidad y eficacia en función de los costos de los sistemas de protección social como medio para proteger a los grupos más vulnerables y necesitados. Se hacen también recomendaciones para un programa por etapas de reforma de las políticas, gastos públicos y desarrollo institucional, basadas en una evaluación de la economía política del país y de la capacidad financiera e institucional del Estado para aplicar programas y políticas de reducción de la pobreza.

Según la naturaleza y alcance de la pobreza en el país y su compromiso para reducirla, el análisis se centra en determinantes específicos y soluciones dirigidas a objetivos concretos, o en el marco normativo macroeconómico y sectorial más amplio (véase el Recuadro 1).



El estudio

En su primer estudio de las evaluaciones de la pobreza, en 1996, el DEO evaluó el progreso en el cumplimiento del compromiso del Banco de realizar evaluaciones de todos los prestatarios, su contenido y fidelidad a las pautas del Banco y su influencia sobre las estrategias de ayuda a los países y el financiamiento del Banco dirigido a reducir la pobreza.

En el estudio de seguimiento, de 1999, se pretendía asimismo determinar hasta qué punto se había cumplido el compromiso del Banco de realizar las evaluaciones y se consideraba la pertinencia, eficacia, calidad (las calificaciones relativas a la calidad económica están resumidas en el Gráfico 1) y eficiencia de las evaluaciones de la pobreza y la importancia asignada en ellas a la colaboración y consulta de interesados. Además, se examinaban los efectos que las evaluaciones de la pobreza habían tenido, dentro de cada país, en el debate de la pobreza, en el diseño y aplicación de las políticas y en el desarrollo institucional, y se procuraba determinar las opinio-

nes de los países prestatarios sobre la utilidad de las evaluaciones de la pobreza mediante encuestas realizadas entre los funcionarios, el personal de las organizaciones no gubernamentales y expertos de 15 países; se hicieron también encuestas entre el personal del Banco, en particular, jefes de misiones de evaluación y miembros de las misiones residentes (Cuadro 1). El estudio de 1999 abarcó todas las evaluaciones completadas en el ejercicio económico de 1997 y 1998 y una muestra del de 1996.

Principales conclusiones

Seis de siete partes interesadas se mostraron en general satisfechas con las evaluaciones, aunque consideraban que la colaboración y consulta local y la transferencia de conocimientos —características fuertemente asociadas con el efecto general de las evaluaciones en el país (véase el Cuadro 2)—eran los elementos menos satisfactorios (ver Gráfico 2). Además, la proporción de quienes se mostraron satisfechos con la mayoría de las dimensiones de las evaluaciones, en particular la cobertura de los grupos de población pertinentes, el tratamiento de la pobreza rural y el rigor metodológico, fue mucho mayor entre el personal del Banco que entre los clientes. La parte de las evaluaciones positivas en la dimensión de mejoría de la calidad económica subió del 54% de las terminadas hasta diciembre de 1994 (como fuera evaluado por el informe de evaluaciones de la pobreza del DEO de 1996) al 63% de las realizadas en los ejercicios 1996-98. En conjunto, se observó que la calidad de las evaluaciones de la pobreza puede aumentar sustancialmente en lo que se refiere al análisis de política y la concentración en metas específicas. Una preocupación es la considerable demora en la realización de las evaluaciones de pobreza: sólo se pudo terminar aproximadamente la mitad de las previstas para uno de los ejercicios del período 1996-99.

La asociación conduce a la acción

Poco más de un tercio de las evaluaciones de la pobreza tuvieron gran repercusión en los países correspondientes, y unas pocas menos tuvieron sólo efectos limitados. Un fuerte

Recuadro 1: Criterios utilizados para evaluar la calidad de las evaluaciones de la pobreza

Calidad económica:

- Claridad de metas generales y específicas y coherencia con directriz operacional 4.15 (meta general: qué es lo que la evaluación de la pobreza pretende evaluar; meta específica: cuál es el cambio que la evaluación de la pobreza pretende lograr).
- Carácter exhaustivo y calidad del perfil de la pobreza, con inclusión de umbral(es) de pobreza y características de la población pobre.
- Calidad de la cobertura, con prioridades y selectividad adecuadamente justificadas, de los tres aspectos de la estrategia de reducción de la pobreza (promoción del crecimiento con gran concentración de mano de obra, perfeccionamiento de los recursos humanos e intervenciones dirigidas a un objetivo y sistemas de protección social).
- Carácter exhaustivo y calidad del análisis de políticas y si está basado en una metodología analítica válida y empírica y fundamentado en el análisis de las causas de la pobreza en los distintos niveles.
- Carácter exhaustivo y calidad de las recomendaciones sobre políticas y si se están basadas en el análisis de políticas y están ordenadas por orden de prioridad en función de criterios analíticos, con compensaciones recíprocas explícitamente reconocidas o investigadas.

Calidad social, política e institucional:

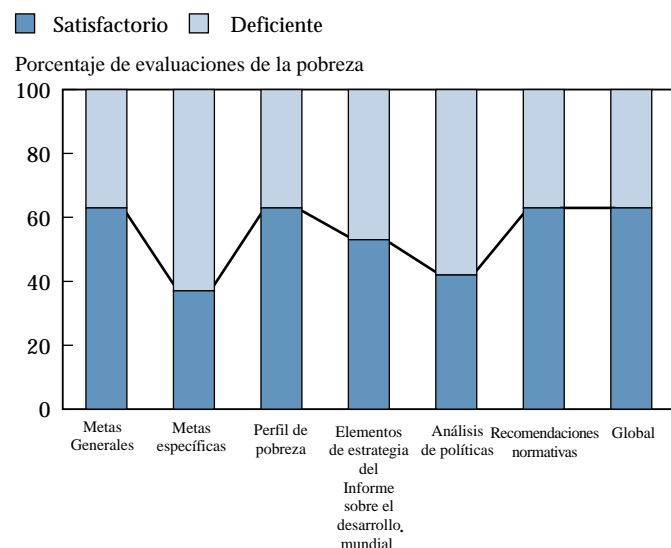
- Adopción de un enfoque multidimensional en las definiciones y perfiles de la pobreza.
- Trabajo cualitativo/participativo basado en una metodología válida.
- Coordinación de los estudios cualitativos/participativos y de las encuestas de hogares (en forma secuencial o combinada) para enriquecer el análisis, aclarar los problemas y confirmar o refutar hipótesis.
- Incorporación en el análisis de la política de los estudios cuantitativos/participativos y compatibilidad con el contexto social, cultural, político e institucional del país.
- Recomendaciones inspiradas en el análisis cualitativo/participativo de las políticas y consonancia con el contexto social, cultural, e institucional del país.

Cuadro 1: Opiniones sobre algunos elementos destacados de las evaluaciones de la pobreza de 1996-98 (en porcentajes)

Elemento	País cliente	Personal del Banco
El gobierno central tuvo una fuerte influencia en la evaluación final	57,7	
Evaluación general, un esfuerzo conjunto	67,0	36,0
Inclusión de todos los grupos de población pertinentes	45,7	52,0
Análisis acertado	84,0	100,0
Recomendaciones realizables	67,0	88,0
Divulgación adecuada	70,0	66,0
Fortalecimiento de la capacidad del país para el análisis y seguimiento detallado de la pobreza	58,3	66,0

Nota: Basado en 106 entrevistas (81 países clientes y 25 funcionarios del Banco) en 15 países.

Gráfico 1: Clasificaciones de calidad: perspectiva económica



Fuente: Examen de la calidad de las evaluaciones de la pobreza

indicador del impacto de una evaluación es el alcance de la colaboración y consulta local en su preparación, pero éste fue uno de los aspectos que los interesados consideraron menos satisfactorio. Por ejemplo, los resultados de la

Cuadro 2: Correlación entre el impacto total y cuatro elementos importantes de las evaluaciones de la pobreza

Elemento	Correlación
Calidad	0,82
Colaboración y consulta	0,85
Información compartida y transferencia de conocimientos	0,78
Oportunidad y plazos adecuados	0,53

encuesta mostraron que sólo el 17,3%-32,1% de los países clientes pensaba que los equipos de evaluación de la pobreza fomentaban la participación del gobierno local, sólo 23,5% consideraba que el gobierno central tenía una fuerte influencia en la evaluación de la pobreza final, y aproximadamente el 10% respondió que el gobierno local, las ONG y las organizaciones académicas ejercían tal influencia.

Tan importante es saber *quién* participa como *cuánto* participa: ambos factores deben determinarse teniendo en cuenta las metas de las evaluaciones de la pobreza y el contexto del país. Los testimonios disponibles indican que la mayor parte de la colaboración y consulta con los gobiernos durante la preparación de la evaluación de la pobreza ha sido con ministerios centrales multisectoriales (hacienda, planificación) y unidades de política especializada y analítica, pero que se ha contado mucho menos con los

Cuadro 3: Evaluaciones de la pobreza, 1996-98, y prácticas recomendables

País	Elemento de la evaluación	Qué la hizo sobresaliente
Azerbaián	Asociación, amplia difusión	El equipo de evaluación aprovechó el interés del gobierno por reducir la pobreza y colaboró con él para adaptar el alcance y contenido de la evaluación a las necesidades del país. La evaluación proporcionó un tipo de análisis que el gobierno nunca había tenido, pero que acogió con satisfacción. La evaluación se divulgó ampliamente a través de los medios de comunicación, talleres y seminarios, traducciones, reuniones con las ONG y donantes, una página web (en preparación), y distribución formal entre los ministerios, donantes y las ONG. Gracias a estos esfuerzos el país mostró más apertura e interés por las conclusiones de la evaluación. El gobierno utilizó la información estadística generada por la evaluación, incorporó varias recomendaciones en sus políticas y tomó varias medidas de seguimiento inspiradas en aquellas, como el establecimiento de un organismo especial para la rehabilitación de refugiados.
Bangladesh	Recomendaciones bien fundadas, desarrollo de la capacidad	La evaluación adoptó metas en consonancia con el contexto del país; analizó detalladamente la eficacia en función de los costos de los distintos sistemas de protección social y los efectos distributivos del gasto público en salud y educación, y estableció una vinculación con opciones de ejecución eficaces en función de los costos. Trató de forma explícita y eficaz de desarrollar la capacidad de la oficina de encuestas del país para recolectar y analizar información. Apoyó programas de capacitación para ayudar a mejorar los métodos analíticos básicos del gobierno. La evaluación fue bien recibida.
Bolivia	Amplia cobertura de los elementos de la estrategia de reducción de la pobreza (<i>Informe Mundial sobre el Desarrollo 1990</i>)	La evaluación, gracias a su acertado análisis y excelente equilibrio entre el crecimiento con gran concentración de mano de obra, perfeccionamiento de los recursos humanos y sistemas de protección social, dio lugar a recomendaciones claras y coherentes. Tanto el partido en el gobierno como la oposición en las elecciones presidenciales democráticas consultaron ampliamente la evaluación para preparar la estrategia de la campaña. La oposición, una vez elegida, hizo de la reducción de la pobreza un objetivo clave e incorporó algunos de los conceptos de la evaluación en su estrategia de reducción de la pobreza.

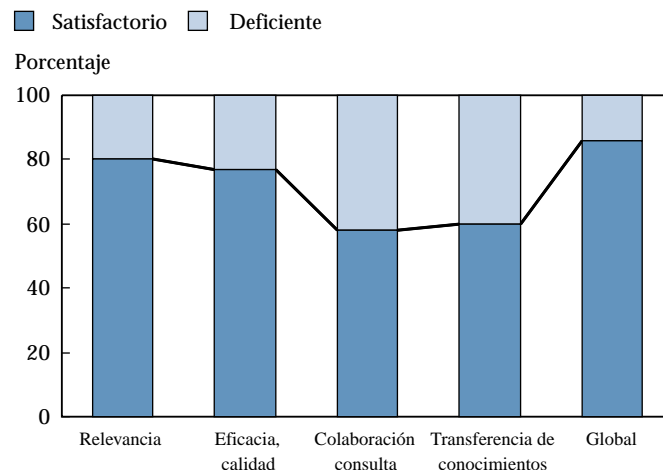
ministerios operativos (organismos sectoriales) y los gobiernos locales, que suelen ser los encargados de aplicar las recomendaciones de las evaluaciones de la pobreza.

Hubo, sin embargo, notables excepciones (Cuadro 3). Ejemplos positivos de una fuerte colaboración y asociación se pueden deducir de los casos de Côte d'Ivoire y Gabón. En Côte d'Ivoire el equipo a cargo de la evaluación utilizó un diálogo bien estructurado para sensibilizar sobre los temas de la pobreza a un gobierno inicialmente reacio, que acabó promulgando su propio plan de reducción de la pobreza. En Gabón, el equipo de evaluación pudo mantener una considerable interacción con un gobierno bien dispuesto, que aprobó una estrategia de reducción de pobreza basada en la evaluación y aplicó sin demora varias de sus recomendaciones.

Perfiles de pobreza sólidos y metas claras

Otro indicador de los efectos de una evaluación en la reducción de la pobreza es la calidad económica. Varias evaluaciones proporcionaron un detallado perfil de la pobreza en numerosas dimensiones, como género, edad, empleo, ubicación y etnia. Al desglosar la información económica se revelaba el rico entramado social de la pobreza en Bangladesh (información sobre género), Bolivia (información sobre género y étnica) y Azerbaiyán y Kazajstán (género, edad y tamaño familiar). Por otra parte, se llevaron a cabo varias evaluaciones de la po-

Gráfico 2: Satisfacción general de los interesados



Fuente: Encuesta entre las partes interesadas sobre las evaluaciones de l

breza de buena calidad y basadas en la participación de los interesados, que hicieron posible captar el empobrecimiento de algunos grupos, como las personas desplazadas (Armenia, Azerbaiyán), castas inferiores (India) y casos de SIDA y trabajo infantil (Côte d'Ivoire).

En la investigación cualitativa para la evaluación de la pobreza de la India de 1998 se destacan dimensio-

Cuadro 3: Evaluaciones de la pobreza, 1996-98, y prácticas recomendables (continuación)

País	Elemento de la evaluación	Qué la hizo sobresaliente
Côte d'Ivoire	Colaboración, perfil de pobreza	La desconfianza inicial del país hacia la evaluación se convirtió en un debate público sobre la pobreza, ya que los donantes insistieron firmemente en que los programas de ayuda estuvieran más firmemente vinculados al desempeño del sector social y al bienestar rural. El equipo de evaluación impulsó—sin presionar demasiado— la creciente sensibilidad del gobierno a través de un diálogo bien estructurado. El perfil de pobreza, basado en un estudio cualitativo, identificó algunas dimensiones de ésta no captadas en la información estadística. El análisis de políticas relacionó luego la mayor incidencia estadística de la pobreza entre los trabajadores migrantes que entre los nativos a observaciones cualitativas de un creciente conflicto entre estos grupos sobre el acceso a la tierra en la medida en que su cultivo se intensificaba debido a que cada vez eran más las personas que perdían otras fuentes de empleo y de ingreso. El Banco dio a conocer la evaluación sólo una vez que el gobierno anunció su propio plan de reducción de la pobreza, que incorporaba muchas de las recomendaciones de la evaluación y agregó objetivos propios.
Gabón	Asociación	El Ministerio de Planificación, principal contraparte del Banco, constituyó un comité de representantes de múltiples sectores y de organismos superiores que participaron en cada etapa de la elaboración de la evaluación; los organismos leyeron sucesivos borradores y fueron consultados durante las misiones. El gobierno preparó su propia estrategia de reducción de la pobreza en forma concurrente e interactiva con la evaluación. El resultado fue una estrategia de reducción de la pobreza que hizo uso de la evaluación y un análisis cuyo enfoque siguió las líneas generales de la estrategia y cuyas recomendaciones el gobierno aplicó rápidamente.
Tailandia	Adaptación al contexto del país, metas claras	La evaluación estuvo en consonancia con el contexto del país. Durante el período anterior a la crisis, cuando se emprendió la evaluación, el Banco tenía poca influencia en Tailandia. La economía parecía "madura" y el gobierno tenía fácil acceso a los mercados de capital. Con pocas señales de una crisis inminente, la pobreza no era un asunto de mayor importancia para las autoridades tailandesas. Por ello, la evaluación de la pobreza se centró estrictamente en las persistentes y crecientes desigualdades en la distribución de ingresos, al mismo tiempo que se intentaba mejorar los objetivos y el contenido de los programas gubernamentales contra la pobreza. La decisión de limitar el enfoque de la evaluación de la pobreza condujo, al menos en parte, a recomendaciones claras y viables que fueron bien recibidas por el gobierno. Algunas de las recomendaciones de la evaluación se recogieron posteriormente en la reforma de algunas políticas.

nes de bienestar que normalmente están ausentes de la investigación de la pobreza basada en el consumo, tales como el valor del capital social que favorece el acceso a la economía formal y las consecuencias de la violencia y la inseguridad. De manera similar, la evaluación de la pobreza en Côte d'Ivoire está basada en un estudio cualitativo para identificar dimensiones de la pobreza no captadas en la información estadística, tales como la creciente competencia entre los usos de la tierra y otros recursos naturales y la disminución de las visitas a centros médicos que acompaña a la caída de los ingresos reales.

Otros aspectos relacionados con la calidad no se trataron con tanto detalle. Cerca de un tercio de las evaluaciones no declararon sus metas generales, dos tercios no formulaban metas específicas, y pocas establecían un orden de prioridad entre sus múltiples metas. La especificación y el establecimiento de prioridades son decisivos para el éxito de una evaluación. Las metas claras ayudan a enfocar las evaluaciones y a especificar el diseño técnico.

Las metas seleccionadas también repercuten en el proceso. Por ejemplo, si la meta es crear un centro de conocimientos dentro del Banco, bastarían algunas actividades de consulta con los clientes y de participación. Sin embargo, si la meta es influir en las políticas para reducir la pobreza, la colaboración de los clientes es esencial. La gran mayoría de los clientes dijeron que las evaluaciones de sus países se proponían las siguientes metas: 1) establecer una cooperación entre el gobierno y el Banco para tratar de reducir la pobreza; 2) ayudar al Banco a influir en las políticas y programas gubernamentales contra la pobreza; 3) desarrollar la capacidad del país para el análisis y supervisión de la pobreza, y 4) ayudar al Banco a centrar mejor en la pobreza sus propias operaciones. El estudio demostró, sin embargo, que pocas evaluaciones intentaban conseguir todas estas metas.

Cobertura de la estrategia de reducción de la pobreza, riguroso análisis de las políticas y recomendaciones bien fundadas

Las orientaciones de las evaluaciones de la pobreza insisten en el crecimiento con gran intensidad de mano de obra, el perfeccionamiento de los recursos humanos y los sistemas de protección social — tres elementos de la estrategia del Banco para reducir la pobreza. No exigen necesariamente que cada uno de los elementos se trate con el mismo grado de detalle, pero una evaluación debería justificar su cobertura y balance. Cerca de la mitad de las evaluaciones de 1996-98 no lo hicieron. Más en concreto, no establecieron una vinculación suficiente entre las materias macroeconómicas, como la política comercial y cambiaria, las cuestiones sectoriales, como la política alimentaria, la agricultura y el desarrollo rural, y los asuntos regionales, como las decisiones de inversión que contribuyen a reducir la pobreza. La evaluación de Bolivia fue una excepción.

El análisis de políticas en más de la mitad de las evaluaciones fue deficiente o muy limitado. Generalmente no se basaba en una metodología correcta y rigurosa; raramente definía en forma clara los vínculos entre las reformas macroeconómicas, estructurales y sectoriales y sus consecuencias para la pobreza o la distribu-

ción; y en general el análisis deductivo dejaba bastante que desear. Aun cuando pudieron utilizarse técnicas e instrumentos sencillos para un análisis cuantitativo, de hecho se emplearon muy poco, y las evaluaciones sacaron poco provecho del análisis cualitativo para explicar los efectos de las intervenciones relacionadas con las políticas. En conjunto, la mayoría de las evaluaciones no logran distinguir entre descripción y análisis de políticas.

Algunas evaluaciones realizaron con acierto estudios cualitativos o participativos, pero generalmente usaron las conclusiones como ilustraciones más que para orientar mejor el enfoque y los argumentos analíticos o para situar la información económica en un contexto social, político o cultural.

Aun cuando no se haya generalizado todavía en las evaluaciones de la pobreza, la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos encontró apoyo en varios casos. La evaluación de Côte d'Ivoire, por ejemplo, utilizó la estrategia como base para un debate franco de distintas materias, como la vinculación entre la creciente y dinámica participación de la mujer en actividades de sectores informales y las desigualdades de género en los ingresos y bienes, y la posibilidad de que la influencia y autoridad de las mujeres dentro de la familia pueda aumentar a medida que crecen sus responsabilidades.

Dada la debilidad del análisis de políticas, no sorprende que más de un tercio de las evaluaciones de la pobreza estudiadas incluyeran recomendaciones de políticas amplias basadas en las ideas dominantes en ese momento, sin un análisis de si llevarán o no a los resultados deseados (mejoras en la salud, más alfabetización, mayores ingresos para los campesinos pobres). Por el contrario, las recomendaciones normativas del informe de Bangladesh estuvieron basadas en análisis detallados de la eficacia en función de los costos de los distintos sistemas de protección social y el efecto distributivo del gasto público en salud y educación. Este análisis se combinó con opciones institucionales para conseguir una mayor eficacia en función de los costos. Partes de otras evaluaciones —como el análisis del trabajo infantil en Tailandia, el tratamiento de los mercados de crédito rural en Bolivia, la visión del mercado laboral en Ucrania, el análisis de las medidas de protección social de Kazajstán, y la consideración de los recursos humanos y redes de seguridad en la India— también muestran que las recomendaciones tangibles y bien fundadas siguen al buen análisis.

Aplicación práctica de los resultados

Una evaluación de la pobreza sólo será eficaz en la medida en que se divulgue, se utilice e influya en la capacidad del país para hacer su propio análisis de políticas y fortalecer sus políticas e instituciones. Una campaña bien organizada para transmitir ampliamente los principales mensajes de una evaluación dará lugar a un debate saludable y a la asimilación de los contenidos. Cerca de un tercio de los países clientes (y más de la mitad de las ONG) manifestaban su descontento con el total de los esfuerzos de divulgación, y hasta un 42% opinaba que las evaluaciones no habían conseguido ni siquiera un moderado crecimiento de la capacidad local. El alcance de la transferencia de conocimientos, fuertemente

Cuadro 4: Medidas recientes del Banco para mejorar las evaluaciones de la pobreza

<i>En relación con el contenido</i>	<i>En relación con el proceso</i>
<ul style="list-style-type: none"> ■ Elaboración de estudios sobre la pobreza como base de las estrategias de los países, en los que se ofrece información esencial sobre el perfil y dinámica de la pobreza y sus vínculos con los acontecimientos de alcance nacional. ■ Presentación de nuevas directrices sobre el contenido de las informaciones actualizadas sobre la pobreza, incluidas algunas medidas para asegurar que los documentos de exposición de conceptos incluyan una estrategia y presupuesto para la divulgación, desarrollo de la capacidad local y relaciones de asociación. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Levantamiento de un censo sobre estadísticas domésticas y mejora de la calidad de la información estadística para el seguimiento de la pobreza. ■ Intensificación de la labor de análisis de la pobreza de la Red sobre Reducción de la Pobreza y Gestión Económica a través de consultores y expertos evaluadores y ejemplos de prácticas recomendables. ■ Capacitación interna y externa del Banco en temas relacionados con la pobreza para el personal y los responsables de la adopción de políticas. ■ Mejor dotación del personal en las regiones y preparación de una reserva de candidatos. ■ Establecimiento en regiones de un mecanismo para garantizar la realización oportuna de evaluaciones de calidad.

asociado con la influencia total de la evaluación, fue uno de los aspectos que menos satisfizo a los interesados.

El caso de Azerbaiján es una excepción. El informe final, al igual que los borradores previos, se tradujo y distribuyó de forma impresa con ayuda logística del UNICEF, a través de seminarios para funcionarios públicos y en talleres para públicos diversos televisados localmente, así como en reuniones entre las ONG y los donantes, y se incluirá en una página web actualmente en preparación. Se distribuyó oficialmente entre los ministerios de hacienda y planificación, miembros del gabinete y varios ministerios sectoriales y las ONG. Esta divulgación tan amplia permitió un mayor conocimiento general del informe en el país y la apertura hacia sus conclusiones.

En Bangladesh, como en todo el proceso se utilizaron organismos, institutos y expertos locales más que internacionales, la evaluación contribuyó a fortalecer la capacidad de la oficina de estadística del país para la recopilación y análisis de datos. Se produjo una transferencia de las enseñanzas aprendidas.

Recomendaciones

Las evaluaciones de la pobreza pueden mejorarse con intervenciones en tres áreas (Cuadro 4):

- Fortalecer la calidad analítica de las evaluaciones de la pobreza, como también sus aspectos relacionados con la colaboración, las consultas y la transferencia de conocimientos, ofreciendo a las regiones actividades de capacitación y asesoramiento, herramientas analíticas y ejemplos de prácticas recomendables (a través de la Junta sobre Reducción de la Pobreza y grupos temáticos). El Banco también debería emprender autoevaluaciones sistemáticas de estas evaluaciones y comunicar sus resultados en el informe anual sobre la pobreza.

- Definir claramente —desde la idea hasta la terminación— las metas y prioridades de una evaluación; vincular los programas de trabajo y análisis a las metas; justificar cualquier selectividad de su alcance y cobertura; y reflejar adecuadamente las condiciones del país. Esto podría lograrse mediante una gestión nacional y supervisando y controlando la calidad desde las oficinas regionales de los economistas principales.
- Seleccionar los objetivos para que puedan alcanzarse con los plazos previstos. Para recalcar la importancia del programa de reducción de la pobreza, la administración superior debería ofrecer los incentivos y aportaciones institucionales necesarios para producir evaluaciones de la pobreza de calidad, de manera eficaz y puntual.

Respuesta de la administración

El Comité del Banco sobre la eficacia en términos de desarrollo recibió con satisfacción el borrador de respuesta de la administración y las medidas propuestas o ya adoptadas. Éstas respaldan las recomendaciones del informe para mejorar la calidad, y el proceso, de las evaluaciones de la pobreza, y hacen especial hincapié en el establecimiento de metas y prioridades, en el logro de los objetivos para la terminación de la evaluación, y en la participación local y transferencia de conocimientos. Estos cambios claramente asignan la responsabilidad del control de calidad y programación de las evaluaciones de la pobreza a los responsables de los distintos países y sectores. El Comité acordó con la administración que el examen de 1999 contribuirá al desarrollo futuro del programa de acción del Banco y permitirá aumentar los efectos de sus actividades contra la pobreza.