

# Précis



DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE OPERACIONES DEL BANCO MUNDIAL OTOÑO DE 1999 NÚMERO 197

## HACIA UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO INTEGRAL

**E**L DESEMPEÑO GENERAL DE LAS OPERACIONES DEL BANCO MUNDIAL ha mejorado en el decenio de 1990, a pesar del fuerte crecimiento de su nivel de dificultad y complejidad y de un entorno mundial problemático, según el *Examen anual de la eficacia en términos de desarrollo*, del DEO, correspondiente a 1999. No obstante, en él se advierte que podría resultar más difícil lograr nuevos avances: las perspectivas de crecimiento de los países en desarrollo se han deteriorado. En el Examen de 1999 se analiza el desarrollo desde la perspectiva del Marco Integral de Desarrollo, estrategia propuesta por el Presidente del Banco Mundial en respuesta al desafío que plantea la reducción de la pobreza.

### El desafío de la pobreza en el mundo

Los cambios ocurridos en el entorno mundial han modificado profundamente el contexto de las operaciones del Banco. No obstante los grandes beneficios potenciales que ofrecen la globalización y el cambio tecnológico, la pobreza ha aumentado en el mundo, al tiempo que han disminuido las perspectivas de crecimiento de los países en desarrollo. Entre 1985 y 1995, los ingresos per cápita cayeron a una tasa anual del 1,4% en los países de ingreso bajo (excluidas la China y la India), y del 0,7% en los países de ingreso mediano. La desigualdad y la inestabilidad han aumentado. Los flujos de ayuda se han estancado, a pesar del aumento de la demanda de nuevos recursos. Además, los gobiernos de los países tanto desarrollados como en desarrollo, así como el público en general, se muestran cada vez

más preocupados ante la eficacia en términos de desarrollo.

### Tendencias del desempeño

Las evaluaciones de los proyectos del Banco (véase el Recuadro 1) han revelado mejoras en comparación con el decenio pasado, época en que aumentó la dificultad y complejidad de los proyectos, lo que constituye un logro importante. Los préstamos para el ajuste han conseguido una proporción particularmente alta de resultados positivos. Pero recientemente se ha experimentado un estancamiento: el 72% de los proyectos evaluados que salieron de la cartera del Banco durante el ejercicio económico de 1998-99 muestran resultados satisfactorios, porcentaje éste inferior a la meta del 75%, al tiempo que menos de la mitad conservarán, probablemente, sus beneficios.



### Recuadro 1: Parámetros de evaluación

LOS EVALUADORES DEL DEO CALIBRAN LOS RESULTADOS de los proyectos conforme a tres dimensiones:

**1. Resultado** en el momento de la evaluación. El resultado se refiere a la medida en que un proyecto logró sus objetivos principales de forma eficiente en función de los costos. El juicio del evaluador sobre el resultado se reduce, fundamentalmente, a responder a la siguiente pregunta: ¿Alcanzó el proyecto resultados satisfactorios en términos de desarrollo, habida cuenta de la importancia y pertinencia de los objetivos principales perseguidos y de sus costos y beneficios? La evaluación del resultado toma en cuenta la pertinencia (comprobar si los objetivos del proyecto eran compatibles con la estrategia de desarrollo del país), eficacia (determinar si la operación alcanzó las metas propuestas) y eficiencia (evaluar los resultados en relación con los costos, tiempo de ejecución y rendimiento económico y financiero). El proyecto se evalúa con arreglo a una escala ordinal de seis puntos: muy satisfactorio, satisfactorio, marginalmente satisfactorio, marginalmente deficiente, deficiente y muy deficiente.

**2. Sostenibilidad** de los beneficios a largo plazo. La sostenibilidad es la probabilidad, en el momento de la evaluación, de que un proyecto mantenga sus resultados en el futuro.

**3. Repercusiones en el desarrollo institucional.** El desarrollo institucional se define como el mejoramiento de la capacidad de un organismo o un país para utilizar recursos humanos y financieros con eficacia y organizar actividades económicas y sociales con eficiencia.

Mientras que la complejidad de los proyectos ha aumentado, el desempeño de los prestatarios en su ejecución — factor determinante del éxito del proyecto— se ha estancado. Además, el entorno operativo plantea actualmente mayores riesgos, por lo que el Banco debe ahora hacer frente a problemas de desarrollo cada vez más complejos. El riesgo, dificultad y complejidad de los proyectos están alcanzando niveles sin precedentes (véase el Gráfico 1).

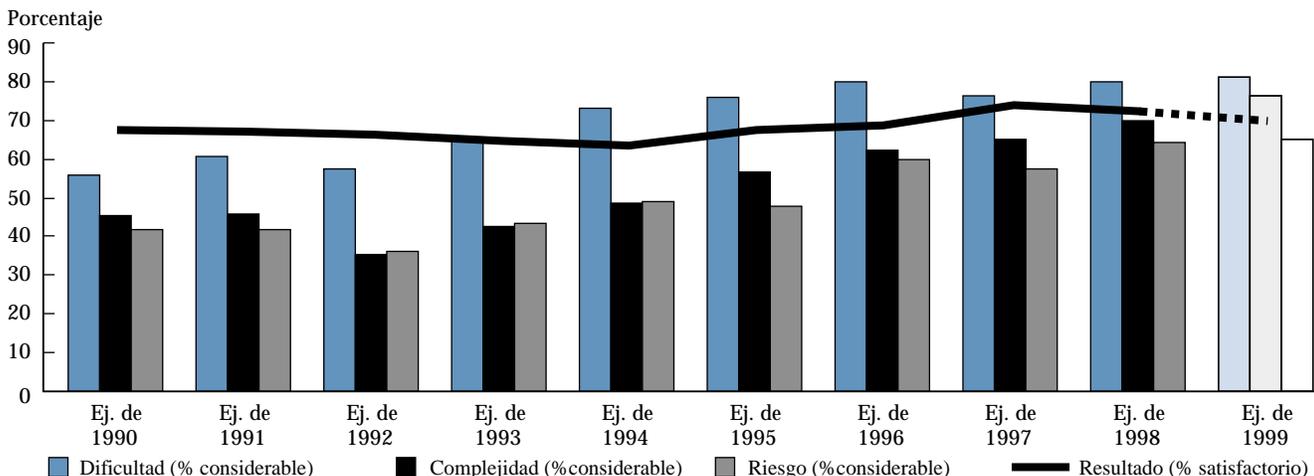
Un tema que figura reiteradamente en los informes del DEO es *la importancia de las instituciones*. Los resultados de la evaluación detallados en el Examen de 1999 destacan el papel esencial de las instituciones. Las calificaciones relativas a las repercusiones en el desarrollo institucional y la sostenibilidad de los beneficios de los proyectos, si bien han mejorado, siguen siendo demasiado bajas. Los efectos sobre el desarrollo institucional se hacen sentir con mayor fuerza en aquellos proyectos que fomentan el marco normativo, modernizan la participación del sector público y mejoran las condiciones de participación del sector privado. Habida cuenta de la inestabilidad del sector externo, la sostenibilidad de los proyectos sigue suscitando gran preocupación. Todo aumento futuro de la complejidad de los proyectos debe ir acompañado de progresos en la capacidad del prestatario y de una meticulosa garantía de la calidad.

### El Marco Integral de Desarrollo

El Marco Integral de Desarrollo (MID) reúne los principales temas en torno a los cuales se ha venido cristalizando el consenso de la comunidad de desarrollo. Los elementos básicos no son nuevos, pero sí su articulación conjunta como guía de la asistencia para el desarrollo. En el Marco se destacan cuatro principios:

- *Soluciones globales y a largo plazo.* Las limitaciones del desarrollo son estructurales y sociales, por lo que para superarlas no bastan la estabilización económica y el ajuste de políticas.
- *Protagonismo nacional en la reforma.* Policy La reforma de las políticas y el desarrollo institucional no

Gráfico 1: Dificultad, complejidad, riesgo y resultado



## Cuadro 1: Tres paradigmas de desarrollo

Planificación	Ajuste	Marco Integral de Desarrollo
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Disfunciones generalizadas del mercado</li> <li>■ Desarrollo dirigido por el Estado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Disfunciones generalizadas del Estado</li> <li>■ Desarrollo dirigido por el mercado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Disfunciones que dependen de la situación</li> <li>■ Desarrollo dirigido por el país mediante asociaciones</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Dirección centralizada; planes detallados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ajustes a corto plazo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Visión a largo plazo; transformación social; proceso de aprendizaje susceptible de adaptación</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Desarrollo orientado por las inversiones</li> <li>■ Asignación de recursos por mandato administrativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Desarrollo orientado por los incentivos</li> <li>■ Inversiones e instituciones siguen la pauta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Inversiones, incentivos e instituciones considerados conjuntamente</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Dominio de planificadores e ingenieros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Dominio de economistas y expertos financieros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Enfoque multidisciplinario</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Industrialización con sustitución de importaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Liberalización y privatización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Liberalización, reglamentación y política industrial en consonancia con la capacidad del Estado</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Los donantes compensan el déficit de recursos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Los donantes determinan el presupuesto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ El país impulsa la coordinación de la asistencia en función de las ventajas comparativas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Los donantes designan a expertos extranjeros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Los donantes imponen las políticas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Los donantes prestan asistencia como asesores para brindar opciones a las partes interesadas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Papel marginal de seguimiento y evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Seguimiento de la ejecución de las políticas impulsado por los donantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Seguimiento y evaluación basados en la participación para fomentar el aprendizaje y la adaptación</li> </ul>

pueden importarse, ni imponerse, desde el exterior. En la formulación y ejecución de la reforma, el país debe tener la iniciativa, con la participación de la sociedad civil y el sector privado, so pena de no poder mantener la reforma.

- *Asociación.* Los donantes y las organizaciones multilaterales deben armonizar sus programas y prácticas, concentrarse en las áreas donde tengan una ventaja comparativa y trabajar con los socios nacionales en un marco de responsabilidad mutua.
- *Orientación hacia los resultados.* Las actividades de desarrollo, medidas como el progreso hacia un crecimiento equitativo y sostenible, deben evaluarse en función de los resultados obtenidos.

Es demasiado pronto para evaluar los esfuerzos desplegados por el MID hasta la fecha —en 13 países está todavía en la etapa piloto —podemos valernos de sus

principios para situar en perspectiva la experiencia del desarrollo y lograr una mejor comprensión que contribuya a prolongar la aplicación del MID.

### Resultados, aprendizaje y rendición de cuentas

Las instituciones internacionales de desarrollo se han concentrado desde siempre en los insumos, la asistencia técnica impulsada por la oferta y los compromisos y desembolsos financieros. En la era de la "planificación", los programas eran importados por los donantes e impuestos por los gobiernos centrales (véase el Cuadro 1). En la era del "ajuste", el Banco frecuentemente hacía caso omiso de los conocimientos y especialistas locales y se le suponía conocedor de todas las respuestas; su único problema era vender esas respuestas a sus clientes.

En el contexto del desarrollo integral, el Banco ya no se entiende a sí mismo como un depósito de conoci-

miento de aplicación universal a la espera de que otros se sirvan del mismo. Por el contrario, el Banco —la comunidad de desarrollo en general— es cada vez más consciente de que la potenciación a los clientes y el aprendizaje conjunto son los factores fundamentales para alcanzar un desarrollo eficaz. La piedra de toque de una gestión de calidad no son los planes de desarrollo sino los resultados sobre el terreno. Una mayor rendición de cuentas sobre los resultados sería la mejor respuesta a los ciudadanos que piden desarrollo transparente y responsable tanto en los países donantes como en los países prestatarios.

Las evaluaciones confirman la conveniencia de un concepto integral del desarrollo. Como demuestra el Examen del año pasado, una gestión económica sólida es necesaria pero no suficiente. La reducción de la pobreza requiere crecimiento sostenido y generalizado. En tal contexto, las *instituciones* deben desempeñar un papel fundamental. Un sistema de gobierno frágil y unas instituciones financieras débiles pueden hacer fracasar el sistema más avanzado de gestión económica.

Debe fomentarse el sentido de identificación de los países; la condicionalidad impuesta desde el exterior no garantiza el compromiso del país con la reforma. Un enfoque participativo mejora los resultados: los proyectos elaborados por entes externos, sin la participación de todas las partes interesadas y los beneficiarios, tienden a fracasar.

### Un equilibrio dinámico

Los desafíos del nuevo marco provienen de las tensiones entre los actuales problemas de incentivos y capacidad de los países en desarrollo, por una parte, y el sistema de asistencia para el desarrollo, por la otra. Estos dilemas básicos se encuentran en la base misma de los principios del MID. A medida que los países y sus socios externos confrontan estas cuestiones y difieren en cuanto a la forma en que han de hacer frente a retos de tal envergadura y a las soluciones de compromisos que deben adoptar, habrá que manejar tensiones críticas y alcanzar un equilibrio.

*Corto plazo frente a largo plazo.* La visión a largo plazo, que es de vital importancia para el desarrollo institucional y las dimensiones estructurales de la reforma, ha brillado por su ausencia en las actividades del Banco. La fuerte dependencia de los proyectos ha fomentado la adopción de horizontes a corto plazo. La ausencia de una visión a largo plazo ha conducido a fracasos costosos en la reforma de la administración pública, la desreglamentación del sector financiero y la privatización en las economías en transición. Dada la inexistencia de los fundamentos del capitalismo, la precipitada privatización masiva condujo a ventas corruptas, la incapacidad de reestructurar las empresas dominadas por elementos internos y la actuación sin control de los fondos de inversión.

*Enfoque integral o selectividad.* La expansión constante del programa del Banco ha incrementado la complejidad de sus labores, que no siempre han sido

muy selectivas. Sin embargo, los resultados de la evaluación subrayan el riesgo que implica una excesiva complejidad, sobre todo cuando es incorporada al diseño sin tomar en cuenta la capacidad ni la identificación del país. Los organismos de asistencia sectorial, los ministerios públicos y otras organizaciones han considerado especialmente problemáticas las dimensiones temáticas, intersectoriales y estructurales de la reforma. Por ejemplo, hicieron falta decenios de presión externa y de iniciativa de la administración superior para incorporar las cuestiones ambientales en las operaciones del Banco. Los proyectos que implican a varios organismos de ejecución y activos intersectoriales han tendido a arrojar resultados deficientes. Los retos de la gestión de programas multisectoriales e interinstitucionales se complican por la debilidad de los incentivos y mecanismos de coordinación intersectorial y por una injustificada competencia entre los organismos de supervisión.

*Avance rápido o búsqueda de una identificación de amplia base.* Las evaluaciones del DEO revelan que es difícil alcanzar un sentido de identificación en los sectores que tienen partes interesadas muy diversas (como la salud y la educación), en las cuestiones temáticas y estructurales (como el medio ambiente y el desarrollo rural) y en la reforma de la administración pública. Las partes pueden tener opiniones distintas sobre las funciones del Estado, el sector privado y la sociedad civil. El logro de un pleno acuerdo entre las partes podría retardar la reforma y entorpecer el fortalecimiento de la capacidad si no existe una cohesión social.

*Identificación o condicionalidad.* ¿Cómo resolver la tensión obvia entre la identificación del país y el interés de los donantes en los resultados (frecuentemente impuesto a través de la condicionalidad)? La condicionalidad es ampliamente percibida como un intento de imponer a los clientes las reformas requeridas y soluciones preconcebidas. Por otro lado, la identificación es esencial para lograr una reforma sostenible. Deben instituirse nuevas formas de condicionalidad que reflejen los principios del MID.

*Asociación o capacidad e identificación nacionales.* Los países que necesitan establecer asociaciones de colaboración con frecuencia carecen de la capacidad necesaria para coordinar la asistencia. Los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado y los donantes externos pueden tener intereses distintos, por lo que habrá que buscar el consenso de forma gradual. Mientras más grandes y diversas sean las partes involucradas, mayores serán los costos de transacción y mayor la dificultad para compaginar la identificación con la asociación.

*Asociación dirigida por el país o responsabilidad compartida del país y los donantes.* El desempeño de casi todos los países en desarrollo en el ámbito de seguimiento y evaluación ha sido deficiente. Sin embargo, las metas internacionales de desarrollo, la atención reciente al sistema de gobierno y el desplazamiento hacia financiamiento para programas subrayan la necesidad

de contar con una gestión basada en los resultados y con mayores capacidades de evaluación y sistemas locales de rendición de cuentas. ¿Cómo conciliar el desplazamiento hacia una asociación dirigida por el país -incluida la coordinación —con la demanda de una mayor rendición de cuentas y un historial hasta ahora deficiente?

*Programas nacionales o bienes públicos mundiales.* El concepto y la práctica de la asistencia para el desarrollo se centran en los niveles y en los países. Con la globalización, los problemas de desarrollo requieren soluciones supranacionales y multilaterales y vínculos más sólidos entre las estrategias nacionales y las políticas y programas internacionales. ¿Cómo puede el desarrollo integral adquirir una dimensión internacional de forma que los programas internacionales de bienes públicos puedan complementar los esfuerzos nacionales?

### Enfoques prometedores

La aplicación del nuevo marco y sus principios es una tarea ardua, tanto para los países como para el Banco y el resto de la comunidad del desarrollo. La superación de las inevitables tensiones supone innovación y aprendizaje. Los enfoques propuestos a continuación persiguen estimular este proceso.

*Adoptar el concepto de proceso de aprendizaje.* Un proceso susceptible de adaptación combina una dirección jerárquica con una experimentación y aprendizaje desde la base. Ello significa menor insistencia en análisis iniciales y mayor interés en buscar soluciones flexibles, fortalecer la capacidad local y recurrir a procesos sociales y sistemas de seguimiento que permitan la adaptación y el aprendizaje durante la ejecución.

*Combinar el análisis integral con acciones estratégicas selectivas.* El Enfoque de Subsistencia Sostenible adoptado por CARE, el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido y el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, por ejemplo, brindó una estructura analítica que ayuda a comprender los factores que influyen sobre la pobreza y a identificar intervenciones de desarrollo apropiadas y centradas en los individuos.

*Complementar las actividades piloto de aprendizaje e innovación con préstamos para programas adaptables.* Ello permitiría apoyar las metas prioritarias, sobre todo en sectores en los cuales la flexibilidad resulta esencial. Pero el paso prematuro de los proyectos a los enfoques sectoriales en toda escala plantea riesgos. La adopción de planes en mayor escala debe ir acompañada de medidas de fortalecimiento de la capacidad y precedida de una cuidadosa evaluación de las capacidades y el compromiso de todas las partes involucradas.

*Conciliar la condicionalidad con la identificación nacional.* El análisis de las reformas nacionales por un tiempo prolongado y de los préstamos para fines de ajuste con grandes repercusiones en África confirman que la me-

jor manera de manejar la condicionalidad es entenderla como un pacto de políticas flexibles y no coercitivas, adaptado a las diferentes etapas de la reforma.

*Ejercer la selectividad estratégica e invertir en las relaciones de asociación.* El establecimiento de relaciones de asociación presupone que el Banco apoye el liderazgo nacional y que consiga que sus socios en la asistencia para el desarrollo promuevan la selectividad, coordinen las intervenciones y armonicen los procedimientos. Como las asociaciones implican inversiones iniciales, deben ser objeto de una selección, seguimiento y gestión eficaces si se quiere que los costos de transacción para los donantes y los países declinen con el tiempo.

*Tomar el tiempo necesario para lograr una identificación más amplia.* El logro de una participación más amplia de numerosas partes interesadas con diversos intereses y capacidades requiere tiempo y la movilización temprana de las comunidades pobres. Ello implica el uso sistemático de procesos participativos, informar a los socios débiles y darles la oportunidad de hacerse escuchar, y generar un entorno que facilite el desarrollo y la institucionalización de la participación.

*Adoptar nuevas funciones de liderazgo.* Para lograr la asociación en pro del desarrollo, el Banco deberá, por un lado, respaldar el liderazgo nacional y el fortalecimiento de la capacidad necesaria para ejercerlo y, por el otro, sumarse a otras instituciones de asistencia para el desarrollo para promover la identificación de los países con la reforma, el compromiso con el fortalecimiento de la capacidad local y la armonización de los procedimientos.

Deben utilizarse enfoques "de arriba abajo" para generar un consenso nacional, brindar orientación estratégica, facilitar la coordinación, aportar marcos y herramientas para las iniciativas locales, compartir experiencias de éxitos locales y movilizar los recursos nacionales y fortalecer las capacidades para el crecimiento. Los enfoques "de abajo arriba" deben utilizarse para afrontar los elementos específicos de la pobreza, promover la innovación y generar nuevos modelos e ingredientes para estrategias futuras.

En la gestión del conocimiento, el Banco ha centrado su atención en la organización y los sistemas internos, para compartir sus conocimientos. Su perspectiva debe ampliarse de manera que ayude a los clientes a fortalecer su propia capacidad e infraestructura, pues así podrán tener acceso a los conocimientos mundiales y locales y encargarse de su gestión. El Banco también necesitará nuevas destrezas, particularmente en relación con la promoción de los procesos participativos, el establecimiento de asociaciones, el desarrollo institucional y el intercambio de conocimientos y servicios de aprendizaje.

### Consecuencias para la eficacia en términos de desarrollo

La orientación del MID hacia los resultados es fruto de las enseñanzas laboriosamente obtenidas acerca de las

## Recuadro 2: La Iniciativa sostenible de Penang

A FINALES DE 1997, EL ESTADO DE Penang, en Malasia, emprendió la Iniciativa Sostenible de Penang, con el apoyo de la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional, el PNUD y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para el Asia y el Pacífico. Esta iniciativa es una respuesta piloto a largo plazo a las inquietudes de la comunidad ante los costos del rápido desarrollo de Penang: la sostenibilidad del crecimiento, su impacto sobre el medio ambiente y las consecuencias para la salud, la distribución de las ganancias del desarrollo, los efectos del crecimiento en los valores, tradiciones y patrimonio de Penang y la medida en que los ciudadanos sienten que pueden opinar sobre los cambios ocurridos en sus barrios.

La iniciativa se concibió como proyecto piloto de indicadores comunitarios. Miembros de la Asamblea del estado, funcionarios del gobierno estatal, representantes del sector privado, ONG, organizaciones comunitarias, instituciones académicas y personas interesadas se organizaron en cinco mesas redondas, de 50 personas cada una. Sus deliberaciones se centraron en la economía, el medio ambiente, la justicia social, la cultura y la participación popular.

Durante las deliberaciones guiadas, que duraron uno o dos días, cada grupo elaboró enunciados

y preparó una lista de los indicadores de desempeño claves en sus temas respectivos. Los grupos seleccionaron los indicadores en función de su rigor, pertinencia y disponibilidad. En el área de los servicios de salud para la comunidad, por ejemplo, los indicadores fueron la incidencia de cáncer, la mortalidad infantil, la calidad del servicio de salud, los niveles de satisfacción de los pacientes y el coeficiente entre instalaciones y profesionales de servicios de salud y población. Los grupos utilizaron datos para identificar tendencias y consecuencias para la sostenibilidad del desarrollo y su relación con otros indicadores o temas.

A finales de 1998, las conclusiones de las mesas redondas se publicaron en el primer número de *People's Report on Penang* y fueron examinados por la asamblea del estado. Se prevé que los grupos se reúnan cada año para estudiar las mejoras e identificar otros problemas.

La iniciativa parece haber logrado generar un sentido de identificación de las partes interesadas con la evaluación, y demuestra que es posible realizar una gestión basada en los resultados a nivel de las comunidades. La iniciativa muestra igualmente la posibilidad de alcanzar relaciones de asociación basadas en la participación entre diversos grupos e intereses.

actividades de financiamiento del Banco. Habría que destacar varios principios:

- Dada la mayor complejidad de los proyectos, se requieren nuevas formas de asociación que faciliten una selectividad estratégica basada en las ventajas comparativas. El desarrollo institucional es la pieza clave del desarrollo integral.
- El MID es una brújula, no un plano detallado. La eficacia de su gestión requiere de una mayor capacidad para aprender y adaptarse y un seguimiento preciso de los avances hacia las metas de desarrollo.
- Deben concebirse, desde un principio, enfoques basados en los resultados; en otras palabras, los programas deben ser *evaluables*. El seguimiento de los resultados en términos de desarrollo, claramente centrado en la reducción de la pobreza y en el crecimiento, debe responder al programa acordado con los socios.
- A medida que los esfuerzos de desarrollo ascienden a planos superiores, debe ocurrir otro tanto con la evalua-

ción. Es imperativo fortalecer la capacidad nacional de evaluación en el contexto de la reforma del sector público.

- La evaluación también debe ser participativa; donantes y gobiernos han de trabajar conjuntamente para conectar los sistemas de seguimiento y evaluación con la sociedad civil (véase el Recuadro 2). Una perspectiva mundial requiere además una mayor armonización de la evaluación entre los organismos de desarrollo.
- La creciente interdependencia de las economías mundiales requiere que los programas de desarrollo nacional se evalúen desde una perspectiva mundial, tomando en cuenta los objetivos internacionales de desarrollo.
- La globalización, la eficacia de los esfuerzos de desarrollo y la realización de los principios del MID requieren de una nueva arquitectura del desarrollo, que logre la participación de todas las partes en el proceso de desarrollo y una mayor cooperación en los ámbitos tanto nacional como mundial.