

**Evaluación del Proceso de Elaboración de  
Documentos de Estrategia de Lucha  
contra la Pobreza  
(DELP)**

*Documento de Enfoque*

**Febrero 28, 2003  
Grupo Corporativo de Evaluación y Métodos  
Departamento de Evaluación de Operaciones  
Banco Mundial**

## I) Antecedentes

1. Los funcionarios del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional propusieron un nuevo enfoque marco para la reducción de la pobreza, el cual fue aprobado por el Comité Interino para el Desarrollo en 1999.<sup>1</sup> El objetivo principal de dicho marco era asistir a los países en el desarrollo e implementación de estrategias de lucha contra la pobreza más efectivas, las cuales debían ser incorporadas en Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza (DELP). Estas estrategias debían ser preparadas y utilizadas por los gobiernos para priorizar el uso de recursos públicos y externos y lograr un impacto en la reducción de la pobreza. La adopción del marco de los DELP indicaba un cambio deseado de parte de las instituciones de Bretton Woods (IBW) en cuanto a su apropiación de estrategias de desarrollo y de políticas necesarias para avanzar en la reducción de la pobreza. Un segundo objetivo del nuevo marco era que los DELP se convirtieran en el principal instrumento para el manejo de las relaciones del país con la comunidad de donantes.

2. El enfoque DELP se sirve de elementos claves de estrategias de reducción de pobreza efectivas, que han sido identificados en trabajos anteriores, siendo el más prominente el Comprehensive Development Framework – CDF, desarrollado por el Banco Mundial, las consultas y propuestas para el fortalecimiento del vínculo entre alivio de la deuda y reducción de pobreza, y experiencia de buenas prácticas en distintos países. Estos elementos claves constituyen los principios subyacentes del enfoque DELP (ver cuadro). El enfoque DELP fue concebido como un proceso que debía ser orientado por el país y basarse en la aplicación de esos principios, para desarrollar estrategias a la medida de las circunstancias individuales de cada país, en vez de ser un machote de estrategia “ideal” para la reducción de la pobreza.

### **Principios subyacentes del proceso DELP**

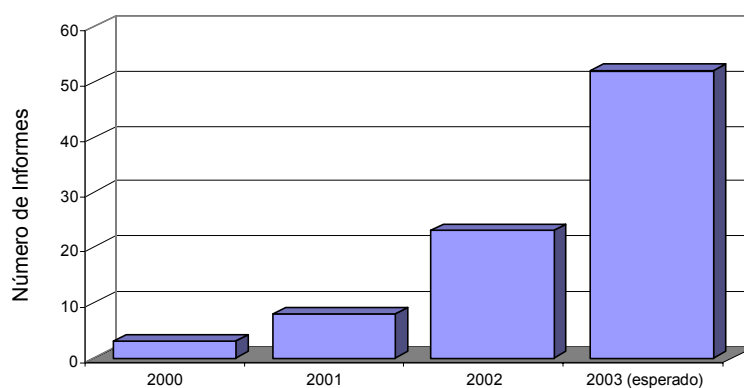
1. ***Orientación a cargo de los países*** con participación de amplia base.
2. ***orientado hacia productos*** y resultados que beneficien a los pobres.
3. ***de alcance global*** en el reconocimiento de la naturaleza multi-dimensional de la pobreza
4. ***asociativo***, con todos los interesados y con la participación coordinada de otros socios del desarrollo.
5. basado en ***una perspectiva de largo plazo*** para la reducción de la pobreza

Fuente: *Documentos de Estrategias de Reducción de Pobreza: Aspectos Operacionales*, R99-241, Diciembre 10, 1999.

<sup>1</sup> El marco fue introducido en dos Documentos de Antecedentes preparados para la reunión del Comité para el Desarrollo, realizada en septiembre de 1999: *HIPC Initiative: Strengthening the Link Between Debt Relief and Poverty Reduction* (DC/99-24, September 17, 1999) y *Building Poverty Reduction Strategies in Developing Countries* (DC/99-29, September 22, 1999). Lineamientos sugeridos para el desarrollo de estrategias de reducción de pobreza y el papel del personal del BM y del FMI fueron discutidos en documentos subsiguientes: *Poverty Reduction Strategy Papers: Operational Issues* (R99-241, December 10, 1999), *Poverty Reduction and Growth Facility (PRGF): Operational Issues* (SecM99-789, December 13, 1999), and *Poverty Reduction Strategy Papers: Internal Guidance Note* (R99-239/1, January 21, 2000).

3. En Enero del 2003, veintitrés países habían terminado su DELP, siendo que más de la mitad había concluido en el último año. (Ver gráfico 1 y anexo 1). El liderazgo y el apoyo de las IBW es importante para el éxito en la implementación del enfoque DELP, no solamente por su papel en proponer dicha iniciativa sino también por su importancia como socio en el desarrollo. El Banco Mundial ha dedicado importantes recursos en apoyo al proceso DELP y la contabilidad de esos esfuerzos es una función central de la evaluación del DEO. Las actividades del Banco Mundial en apoyo a la elaboración e implementación de DELP incluyen trabajos de diagnóstico relacionados, creación de capacidades y ampliación de su alcance en la forma de extensas consultas externas. Las actividades específicas incluyen trabajo de análisis económico y sectorial, el Libro de Fuentes para DELP, entrenamiento y consultas tales como el Programa del Instituto de Ataque a la Pobreza, servicios de asesoría del personal en el país, y eventos regionales de consulta.

**Gráfico 1: Producción Acumulativa de DELP**



Nota: Estado a Diciembre 31, 2002, incorporando informes esperados para 2003 tomado del Último Informe de Progreso del BM/FMI *Implementación de los DELP*, Septiembre 3, 2002).

## II) Enfoque de la Evaluación<sup>2</sup>

4. **Objetivo.** El objetivo de la evaluación del DEO es valorar el avance del proceso DELP con relación al desafío de reducir la pobreza y revisar el apoyo del Banco Mundial a dicho proceso, con miras a informar y, en caso necesario, hacer recomendaciones para fortalecer la implementación de ésta iniciativa e incrementar la efectividad del apoyo del Banco Mundial. La evaluación será conducida en colaboración con la Oficina Independiente de Evaluación del FMI, que está llevando a cabo una evaluación paralela sobre el apoyo del FMI.<sup>3</sup>

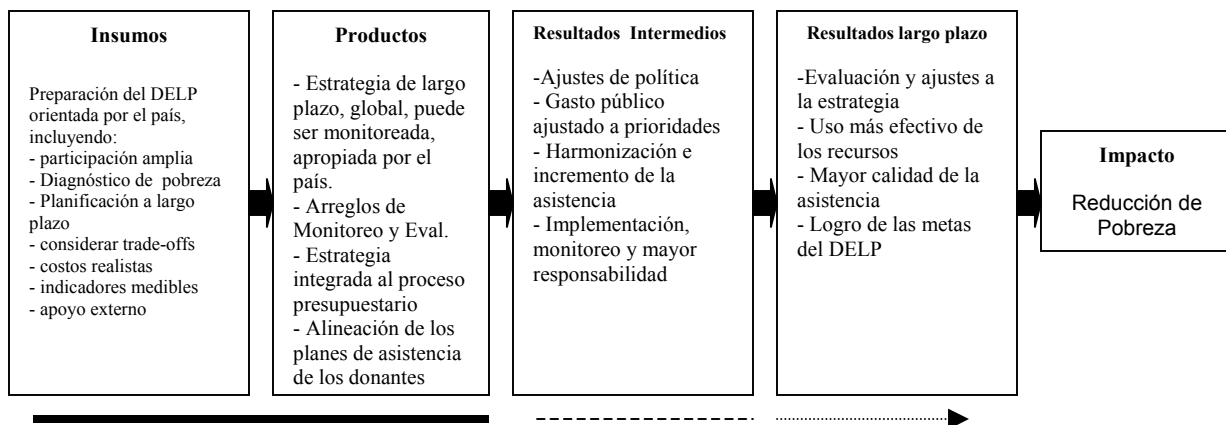
<sup>2</sup>El enfoque y diseño de ésta evaluación se benefició de un Taller sobre un borrador del Documento de Enfoque realizado en Washington, el 4 de diciembre, 2002, que involucró a representantes de varios grupos de asociados, incluyendo gobiernos DELP, organizaciones multilaterales, sociedad civil, y la comunidad investigadora, así como el BM y el FMI. Se han sostenido discusiones adicionales con la Unidad DELP del Banco Mundial y con sus Asesores Jefes en países específicos.

<sup>3</sup> El Documento de la OIE que detalla el marco para ésta evaluación paralela, está disponible en el sitio web (<http://www.imf.org/external/np/ieo/index.htm>).

Ambas evaluaciones proveerán a los Directorios de las IBW de una valoración independiente sobre la efectividad de su apoyo a los procesos DELP.

5. **Alcance y Marco Conceptual.** La cadena de resultados del proceso DELP se representa en el gráfico 2. En el se vincula el principal insumo del proceso – la preparación del DELP – con la meta final de reducción de la pobreza. Esta cadena de resultados provee las bases para definir el alcance y el marco conceptual de la presente evaluación. Dado que el proceso está en marcha hace poco tiempo, aún es muy pronto para evaluar el grado en que se ha alcanzado el impacto deseado - reducción de la pobreza. Por tanto, la evaluación valorará los *insumos* y los *productos* - tal como definidos en el gráfico 2 - en los 23 países que completaron su DELP a fines del 2002, tanto en lo que se refiere a los avances que han logrado, como a la efectividad del apoyo del Banco Mundial. Adicionalmente y en la medida de lo posible, la evaluación valorará los resultados intermedios y de más largo plazo en aquellos países que tienen Programas de Reducción de Pobreza más maduros.

**Gráfico 2: Cadena de Resultados del Proceso DELP y Alcance de la Evaluación**



**Alcance de la Evaluación**

6. **Cuestiones claves a evaluar.** La evaluación persigue valorar tres dimensiones principales: a) relevancia del enfoque general; b) aplicación de los principios subyacentes y resultados preliminares; y c) efectividad y alineamiento del apoyo del Banco Mundial. La evaluación aplicará el criterio establecido por el DEO – relevancia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y desarrollo institucional de los insumos, productos y resultados del proceso DELP. La evaluación valorará si las actividades del DELP son relevantes a las metas de reducción de pobreza, qué se ha logrado realmente, a que costo, cuan resistentes a los riesgos son estos progresos, y si se ha ampliado la capacidad de autosuficiencia de los países a lo largo del proceso.

7. (a) *Relevancia del enfoque.* La evaluación examinará la relevancia en el sentido de sí el diseño del marco del DELP es consistente para hacer frente a los problemas que

el nuevo enfoque pretende abordar.<sup>4</sup> Se evaluarán dos dimensiones en términos de relevancia. Primero, *a nivel del país*, la evaluación examinará si, al momento de introducir el nuevo enfoque, los principios subyacentes del proceso DELP fueron alineados con impedimentos claves que los países tuvieron que enfrentar para desarrollar e implementar estrategias efectivas de reducción de la pobreza. Esto implicará revisar las estrategias nacionales existentes antes de la iniciativa y el valor agregado de los cambios significativos. Segundo, se abordará la relevancia *al nivel institucional*. El enfoque DELP se originó en las discusiones para ampliar la iniciativa HIPC<sup>5</sup> y reemplazar los Policy Framework Papers (PFPs) como base para el apoyo de las IBW. El examen valorará en que medida el nuevo enfoque ofrece algo mejor que los PFPs, tanto como un medio para la formulación de estrategias como un marco para la asistencia.

8. *(b) Aplicación de los principios subyacentes y resultados preliminares.* La aplicación de los principios subyacentes implica cambios significativos en aquellos procesos mediante los cuales los países establecen estrategias, definen prioridades y trabajan con otros actores del desarrollo, incluido el Banco Mundial. A nivel de insumos, el examen valorará hasta que punto han sido incorporados los principios subyacentes en la formulación del DELP. Por ejemplo, el examen verificará si el diagnóstico de pobreza llevado a cabo y que es un insumo central para la formulación de las estrategias del país, ha tenido alcance global en cuanto a reconocer la naturaleza multi-dimensional de la pobreza. La evaluación también buscará evidencia de resultados preliminares en la aplicación del proceso DELP en términos de *productos* claves del proceso, por ejemplo, en que medida las estrategias de reducción de pobreza reflejan las diversas circunstancias de los países. En países con programas DELP más maduros, se evaluarán resultados intermedios y de más largo plazo, tales como el grado en que los países han ajustado sus políticas en línea con las especificadas en el DELP.

9. La evaluación se centrará en dos elementos transversales del proceso DELP: ampliación de capacidades y gestión del gasto público (GGP). La evaluación identificará hasta que punto han sido consideradas las limitaciones en cada etapa del proceso DELP, y valorará la efectividad de la asistencia, particularmente del Banco Mundial, en la

---

<sup>4</sup> Documentos de política anteriores identificaron varios aspectos que el enfoque DELP estaba supuesto a abordar, incluyendo: asegurar un enfoque integrado dentro de un marco macroeconómico y estructural consistente (incluyendo una colaboración más cercana entre el BM y el FMI para promover un equilibrio entre consideraciones de carácter financieras / macroeconómicas y estructurales / sociales); asegurar que el espacio fiscal creado por el alivio de la deuda HIPC resultara en un gasto adicional para acelerar la reducción de la pobreza; priorizar la asignación de todos los recursos disponibles (alivio de la deuda y otros) en línea con las metas de reducción de pobreza; y promover un enfoque de indicadores basados en resultados más sistemático.

<sup>5</sup> En cuanto a la relevancia del DELP para la iniciativa HIPC, una reciente evaluación hecha por el DEO arrojó que los deudores consideraron útil el vínculo entre la iniciativa HIPC y el proceso DELP, particularmente en cuanto a promover una forma de hacer política más inclusiva, apropiada y transparente. Por su parte, los acreedores, en general, sintieron el proceso DELP como una innovación positiva importante, pero varios de ellos señalaron que la misma no emergió como resultado directo de la HIPC, sino más bien como resultado de un giro general que se dio en el discurso sobre el desarrollo. Dicha evaluación fue presentada recientemente al Comité sobre Efectividad del Desarrollo (Committee on Development Effectiveness - *The Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Debt Initiative: An OED Review*, CODE2002-0089, December 30, 2002) y será difundida públicamente después de ser revisada por el mismo.

ampliación de capacidades. En el área de gestión del gasto público, la evaluación investigará hasta que punto ha sido integrado el proceso DELP en el proceso presupuestario doméstico. La evaluación examinará que tipo de restricciones puede haber impuesto el sistema GGP en la planificación e implementación DELP y posibles efectos de la introducción del nuevo enfoque en la calidad del sistema GGP.

10. (c) *La efectividad del apoyo y el alineamiento del Banco Mundial.* Como promotores del proceso DELP, las IBW juegan un importante papel para asegurar su éxito. La efectividad del Banco Mundial será valorada en dos áreas: actividades de apoyo directo al proceso y a los principios DELP, y alineamiento institucional con la iniciativa. Las actividades de apoyo del Banco Mundial al DELP son extensas, tal como dicho en el párrafo 3, arriba.<sup>6</sup> La evaluación examinará qué tan efectivo ha sido éste apoyo directo en promover los principios subyacentes del proceso DELP. La evaluación examinará, particularmente, las tensiones potenciales entre el hecho de proveer una orientación constructiva y querer influir excesivamente en el proceso en detrimento del principio de apropiación de parte del país.

11. El segundo elemento relativo a la efectividad del Banco Mundial que será abordado es el alineamiento institucional con la iniciativa. Esto incluye el grado en que el Banco Mundial ha alineado su asistencia financiera y no-financiera al proceso DELP y la institucionalización del enfoque DELP a lo interno del Banco con miras a ampliar la calidad de su asistencia. La evaluación examinará en que medida los CAS reflejan las prioridades nacionales y el financiamiento de apoyo a los DELP que han sido concluidos, especialmente PRSC. Adicionalmente, se evaluará la colaboración entre el Banco Mundial y el Fondo Monetario, incluyendo el nivel y calidad de los servicios de asesoría en políticas que prestan a los países, y el proceso de Valoración Conjunta de Personal.

### **III) Diseño de la Evaluación**

12. La evaluación del DEO será conducida en colaboración con la Oficina Independiente de Evaluación (OIE), que actualmente está llevando a cabo su propia evaluación sobre el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (Poverty Reduction and Growth Facility), enfocado hacia la efectividad del FMI. Ambas unidades de evaluación conducirán misiones conjuntas y pretenden preparar un único informe sobre aquellos países que han sido incluidos para estudios de casos en ambas evaluaciones. Adicionalmente, deberán compartir cualquier otro trabajo relevante que haya sido realizado de forma independiente. El calendario para ambos informes es más o menos el mismo estimándose la entrega del informe final a ambos Directorios en la segunda mitad del año 2004.

---

<sup>6</sup> El estimado inicial del incremento en el costo del apoyo del Banco Mundial a la producción de DELP fue de cerca de US\$7 millones en el año 2000 y de \$13 millones en el año 2001 (ver World Bank, *Poverty Reduction Strategy Papers: Internal Guidance Note*, January 2000). Este estimado se basaba en una ambiciosa producción de DELP en el periodo de éstos dos años con un incremento medio de costos administrativos de entre \$300.000 a \$500.000. Estos costos aún no han sido analizados en los Informes de Avance del DELP, y no se dispone de estimados actuales. En el curso de la evaluación del DEO, se hará un examen cuidadoso del incremento de los costos presupuestados al nivel de país, a fin de informar sobre la eficiencia de los esfuerzos del Banco Mundial.

13. El material de evaluación que se utilizará al abordar los aspectos arriba mencionados se obtendrá de varias fuentes:

- Revisión de trabajos de evaluación concluidos o en marcha
- Estudios de caso de países
- Estudios temáticos
- Análisis transversales entre países
- Encuestas

14. El creciente *material evaluativo existente* relativo a la iniciativa DELP, tanto interno como externo a las IBW, será una importante fuente de información para la presente evaluación.<sup>7</sup> Un examen exhaustivo de éste material proveerá información sobre fuentes de datos y metodología, relevancia del diseño de la iniciativa; servirá como base para los estudios de caso de país, y brindará experiencia suplementaria de los países.

15. Los estudios de casos llevados a cabo por ésta evaluación serán una importante fuente de evidencia dado el carácter tan orientado hacia la especificidad del país del proceso DELP. Los estudios de caso proveerán evidencia detallada y actualizada de la aplicación del proceso DELP en los países y del impacto de la asistencia del Banco. Los estudios de caso se basarán y ampliarán el alcance del material evaluativo existente mediante las entrevistas a socios relevantes. Dependiendo de los recursos disponibles, éstas evaluaciones a fondo han sido planificadas para llevarse a cabo en 6 u 8 países que hayan completado sus DELP para fines del 2002 (año calendario). Alrededor de 4 se harán conjuntamente con la OIE, tal como expresado en el párrafo 12. Los criterios de selección incluyen: madurez del proceso DELP, balance geográfico, cobertura de países no-HIPC y condiciones iniciales del país<sup>8</sup>. Por tanto, el estudio cubrirá una variedad de situaciones de los países y distintas etapas de implementación. La selección de los países también dependerá de la cobertura de otros estudios de caso ya realizados en trabajos previos o en marcha.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Los trabajos externos al Banco Mundial y al FMI incluyen documentos elaborados por muchas ONG's así como estudios hechos por el Overseas Development Institute (ODI) for the Strategic Partnership with Africa (SPA), UNCTAD, UNDP, y el PRSP Learning Group establecido por UNECA. A inicios del 2002, la Unidad DELP del Banco Mundial y del FMI preparó una Evaluación DELP para presentarse en las Reuniones de Primavera del 2002; dicha evaluación incluyó amplias consultas externas de parte de los asociados. El Banco Mundial y el Fondo también han publicado informes de avance periódicos desde el inicio del proceso DELP. El DEO ha sido parte de una Evaluación de Donantes Multi del CDF, que duplica algunas cuestiones evaluativas claves para el DELP. Adicionalmente, el DEO está a punto de concluir una evaluación de la iniciativa HIPC que provee una plataforma para explorar los efectos del vínculo HIPC-DELP.

<sup>8</sup> Los estudios de caso que han sido planeados serán tomados de los siguientes países: Albania, Camboya, Etiopía, Guinea, Mauritania, Mozambique, Nicaragua, Tayikistán, y Tanzania. Estos países reflejan los siguientes criterios de selección: balance geográfico, HIPC y no-HIPC, y un rango de condiciones y de experiencias DELP que cubre desde programas muy maduros hasta unos muy recientes.

<sup>9</sup> Por ejemplo, los extensos estudios de países llevados a cabo por la Evaluación de Donantes Multi que cubre países que han completado su DELP (Uganda, Bolivia, Vietnam, y Burkina Faso) contienen información muy significativa sobre el proceso en esos países.

16. Antes de iniciar el primer estudio de caso conjunto con la OIE, se deberá desarrollar una metodología para estudios de caso de país. Esta metodología determinará el marco conceptual para todos los estudios de caso del DEO, y estará particularmente enfocada en la necesidad de disponer de una base sólida para las comparaciones entre países. Se deberán preparar documentos antes de iniciar el trabajo de campo. El trabajo de campo deberá incluir entrevistas estructuradas con grupos de socios claves (gobierno, organizaciones de la sociedad civil, sector privado, socios externos) y posiblemente un taller en el país al final de la misión. Se utilizará un enfoque de etapas para la conducción de los estudios de caso, de tal forma que las lecciones aprendidas en los casos anteriores sirvan a los siguientes. La finalización de ésta metodología se beneficiará de una misión conjunta DEO/OIE planificada para un estudio de caso anterior, durante la cual se podrá hacer consultas en el terreno a los distintos socios sobre la propuesta de metodología.

17. Se realizarán *estudios Temáticos* en las dos áreas transversales de enfoque, a saber, ampliación de capacidades y gestión del gasto público. Las cuestiones claves a evaluar en ambas áreas serán integradas en la metodología de los estudios de caso de país, y los resultados de los estudios de caso proveerán una base empírica para los mismos. Adicionalmente, los estudios temáticos también se basarán en evidencias de evaluaciones anteriores, de encuestas y de información obtenida en las entrevistas con el personal del Banco Mundial.

18. Los *análisis transversales entre países* serán utilizados en la búsqueda de hipótesis sobre aspectos claves del proceso DELP. La evaluación revisará todos los DELP que han sido completados, informes sobre el estado de preparación de los DELP, instrumentos de asistencia a los países, documentos de política, y utilizará datos de los países para examinar una gama de aspectos transversales. Ello incluye la adicionalidad en el flujo de asistencia a partir de la introducción del proceso DELP, los principales obstáculos para la preparación de los DELP en aquellos países que aún no lo han completado, el grado de colaboración del Banco Mundial y el FMI, el nivel de condicionalidad agregada entre las instituciones, y el costo de la asistencia del Banco Mundial. También se planea la realización de *Encuestas* tanto en los países como al personal del Banco Mundial. Las encuestas en los países ampliarán las consultas realizadas con los socios donantes mediante cuestionarios detallados en función de los aspectos evaluativos claves arriba señalados, los cuales serán distribuidos a grupos claves en los países DELP. Estas encuestas obtendrán una retroalimentación más amplia sobre cuestiones claves tales como la relevancia y efectividad del proceso DELP en el país, y permitirán comprobar la solidez de los principales mensajes obtenidos en los estudios de caso de los países. Una encuesta a los funcionarios del Banco Mundial valorará la efectividad del apoyo institucional y su alineamiento con las prioridades de los países.

#### **IV) Programa de Ejecución, Divulgación y Costos de la Evaluación**

19. La evaluación, que se supone debe terminar en marzo del 2004, se llevará a cabo en las cuatro fases abajo descritas.



**Gráfico 3: Programa de Ejecución de la Evaluación**

Fase	Fechas	Tareas
I	Diciembre 2002 Diciembre 2002 – Febrero 2003	Taller de inicio a los distintos asociados Trabajo de oficina Antecedentes para estudios de caso, misión de campo Consultas internas Diseño de encuestas en el país
II	Marzo 2003 – Julio 2003	Misiones y elaboración borradores de estudios de caso Trabajo inicial para estudios temáticos Análisis de datos transversales entre países Administración Encuesta en los países Diseño encuesta personal del Banco
III	Julio 2003 – Septiembre 2003	Finalización estudios temáticos y de país Administración encuesta personal del Banco Taller de salida para discutir conclusiones preliminares Procesamiento de informe principal
IV	Enero 2004 Marzo 2004	Borrador para revisión de la gerencia del Banco Presentar informe al CODE

20. Al poco tiempo de haber finalizado el documento, se integrará un panel asesor compuesto por participantes del taller de inicio, quienes deberán revisar las conclusiones y dar su retroalimentación en el curso de la evaluación. El principal auditorio de la evaluación es el Directorio del Banco Mundial, así como la gerencia y el personal de la institución. Una vez discutido con el Directorio el borrador final, la evaluación será ampliamente difundida a los gobiernos y a otros asociados (ver anexo 2). La evaluación también tiene el propósito de que las autoridades y otros asociados de los países DELP aprendan de los progresos y riesgos que han sido encontrados a lo largo del proceso de implementación de esa iniciativa. Se considera la posibilidad de realizar un taller de difusión sobre un estudio de caso de un país africano.

21. La presente evaluación será un producto del OEDCM. El Gerente del equipo de trabajo es Bill Battaile, trabajando bajo la supervisión global de Victoria Elliott (gerente, OEDCM). Zamir Islamshah y Shonar Lala son miembros del equipo de trabajo central. Otros miembros del equipo serán identificados según sea necesario. Consultores locales e internacionales serán identificados para asistir en la realización de estudios de caso de país y en la elaboración de documentos de base.

22. La Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (ASCI) ha aceptado asociarse a la presente evaluación y está financiando partes del examen. En ese sentido, deseamos expresar nuestro agradecimiento por el apoyo de ASCI para la realización del taller de iniciación realizado en Diciembre 2002. Asimismo, deseamos agradecer el apoyo financiero del gobierno de Dinamarca (vía el Fondo Fiduciario Danés para Consultorías del Banco Mundial - World Bank's Danish Consultant Trust Fund). Ambos fondos provenientes del apoyo de Suiza y Dinamarca serán dirigidos a financiar los estudios de caso de países. Posteriormente, podrán identificarse otros socios.

**Anexo 1.**  
**Estado de DELP en países elegibles (81) al 12/31/02**

Pais	Años desde DELP/	Años desde CAS/	CAS DELP?	ERP	HIPC
<b>A) países elegibles con DELP (23)</b>					
Camboya/4	0.0	2.8			NE
Kyrgyz Republic	0.1	1.1*			NE
Seneg	0.1	4.9			E-DP
Ethiopia	0.5	2.1*			E-DP
Rwand	0.6	0.1	Y		E-DP
Tajikistan	0.6	4.4			NE
Yeme	0.6	0.3	Y		E-PS
Guyana	0.7	0.3	Y	1	E-DP
Vietnam	0.7	0.3	Y	1	E-PS
Gambia,	0.8	4.3			E-DP
Malawi	0.8	4.3			E-DP
Zambia	0.8	3.2			E-DP
Guinea	1.0	1.4*			E-DP
Niger	1.0	1.1*			E-DP
Albania	1.2	0.5	Y	1	NE
Hondura	1.3	3.0			E-DP
Nicaragu	1.5	4.7			E-DP
Mozambique	1.8	2.5			E-CP
Bolivia	1.8	1.6*	Y	1	E-CP
Mauritania	2.0	0.5	Y		E-CP
Tanzani	2.2	2.5			E-CP
Burkina	2.6	2.1	Y	2	E-CP
Ugand	2.8	2.1	Y	2	E-CP
<b>B) países elegibles con solo I-DELP (25)</b>					
Yugoslavia,	0.4	0.4*			NE
Congo,	0.8	1.5*			E
Cape	1.0	1.3*			NE
Cote	1.0	0.6*	Y		E
Bosnia-	1.1	0.2*	Y		NE
Pakistan	1.2	0.6	Y		NE
Djibouti	1.6	2.0			NE
Mongolia	1.6	4.6			NE
Sierra	1.6	0.8*	Y		E-DP
Azerbaijan	1.7	2.1			NE
Lao PDR	1.8	3.7			E
Armenia	1.8	1.6	Y		NE
Central African	2.0	10.6			E
Lesotho	2.1	4.6			NE
Madagasc	2.1	0.1*	Y		E-DP
Moldova	2.1	0.5*	Y		NE
Georgi	2.2	5.2			NE
Guinea-	2.3	5.6			E-DP
Cameroo	2.4	2.5*			E-DP
Mali	2.5	4.6			E-DP
Chad	2.5	2.6			E-DP
Kenya	2.5	4.3			E-PS

País	Años desde DELP/	Años desde CAS/	CAS I/DELP	ERP	HIPC
Benin	2.5	1.9*	Y		E-DP
Ghan	2.6	5.3			E-DP
Sao	2.7	2.2	Y		E-DP
<b>C) Países elegibles sin IDELP o DELP (33)</b>					
Afghanista		0.7*			NE
Angola		11.0			E-PS
Banglades		2.1			NE
Bhutan		3.0			NE
Burundi		0.8*			E
Comoros		2.1*			E
Congo, Republic		1.4*			E
<i>Dominica</i>		1.4			NE
Eritrea		2.1*			NE
<i>Grenada</i>		1.4			NE
Haiti		6.3			NE
<i>India</i>		1.7			NE
<i>Indonesi</i>		0.3*			NE
Kiribati		2.6			NE
Liberia		NA			E
Maldives		2.1			NE
Myanmar		NA			E
Nepal		0.0*			NE
<i>Nigeria</i>		1.5*			NE
<i>Papua New</i>		3.1			NE
<i>Saño</i>		2.6			NE
Solomon		2.6			NE
Sòmali		NA			E
Sri		4.0*			NE
<i>St. Lucia</i>		1.4			NE
<i>St.</i>		1.4			NE
<i>Süda</i>		NA			E
Timor - Leste		NA			NE
Togo		2.5*			E
Tonga		2.6			NE
<i>Uzbekista</i>		0.8			NE
Vanuatu		2.6			NE
<i>Zimbabw</i>		5.6			NE

**Notes:**

Países en  *cursilla* son "países mezclas" elegible tanto para asistencia de fondos IDA y IBRD

1/ DELP fechas arriba son fechas DELP de los gobiernos

2/ CASs marcado con asterisco significa Informes de Avance CAS preparados en vez de un nuevo CAS si las circunstancias hacen el futuro del país tan incierto que no es práctico preparar una estrategia del Banco. La excepción es Afganistan, Burundi, Comoros, Congo DRC, Ethiopia, Eritrea, Republic of Congo, Sierra Leone y Yugoslavia donde una Estrategia de Apoyo a La Transición o Estrategia de Apoyo Interino fue preparada en vez de una CAS o CASPR. Estas son preparadas a lo inmediato en periodos de postconflicto hasta que se hayan desarrollado plenos mecanismos parrticaptivos

3/ HIPC: E - elegible para alivio de la deuda HIPC pero aún no en punto de decision; E-CP – alcanzado el punto de culminación; E-DP – punto de decision alcanzado; E-PS - elegible para HIPC pero considerado potencialmente sostenible bajo mecanismos tradicionales de alivio de deuda; NE - no elegible para HIPC

4/ DELP Final de Camboya presentado al Banco par discussion del directorio en febrero 2003.

Fuentes:

Para información CAS – Secretaría Corporativat; Para Estado HIPC - Status, January 2003, World Bank HIPC Unit.

For PRSP dates PRSP Progress in Implementation September 3, 2002, and relevant updates from the World Bank PRSP Unit

## **Anexo 2. Divulgación**

Se adjunta una propuesta de estrategia de divulgación de las conclusiones de la evaluación. En una etapa tan temprana, es de esperar que la estrategia va a evolucionar. Por tanto, costos, actividades y lugares específicos serán determinados más adelante.

### **1. Usos esperados de la evaluación**

La evaluación tendrá dos audiencias principales, el CODE y la Gerencia del Banco Mundial. La evaluación pretende informar a los niveles de decisión del CODE sobre la política y la estrategia del Banco en los países sujetos a DELP. Mas aún, el propósito de la evaluación es brindar a la Gerencia información que le ayude a tomar decisiones en relación con el apoyo y alineamiento del Banco al proceso DELP.

Una audiencia secundaria serán las autoridades y otros asociados de los países que actualmente están formulando o implementando DELPs, a quienes la evaluación rendirá lecciones aprendidas.

### **2. Audiencias meta**

*Internas:*

- a) Directorio
- b) Gerencia y personal del Banco (primordialmente Directores en los países y equipos en países DELP, PREM, OPCS, y WBI)

*Externas:*

- a) Gobiernos y sociedad civil de países DELP
- b) Agencias donantes
- c) Sociedad civil de los países desarrollados

### **3. Eventos y sitios claves para la divulgación**

*Internas:*

- a) Almuerzos informales (con equipos del Banco y del FMI en el país, unidades DELP y asesores jefes) para discutir conclusiones de los estudios de caso y documentos de base. (Marzo – Julio 2003)
- b) Divulgación del informe final a través del Fast Track Brief, publicación del informe y puesta en la pagina web del DEO (Marzo 2004)

*Externas:*

- a) Taller de Iniciación (con gobiernos, sociedad civil, agencias donantes y representantes IBW) para discutir el enfoque (Diciembre 2002)
- b) Discusiones en marcha (con el panel asesor integrado con participantes del taller de inicio) para revisar conclusiones y brindar retroalimentación (Diciembre 2002 – Enero 2003)
- c) Talleres (con el gobierno, sociedad civil, sector privado, agencias donantes y personal IBW) en los países incluidos en los estudios de caso para discutir conclusiones durante las visitas de campo (Marzo – Julio 2003)
- d) Taller Técnico para presentar conclusiones emergentes y recibir retroalimentación (Septiembre 2003- Diciembre 2003)
- e) Taller Regional de Aprendizaje (posiblemente coordinado con IBW) para presentar el Informe Final (A partir de Marzo 2004)
- f) Divulgación del Informe Final a través de OED Précis, publicación del informe, puesta en el sitio web del DEO, en Development Gateway y vía correo electrónico a participantes del taller de inicio (Marzo 2004).